

**Verlag van het ingevolge artikel 5, sub d., sub 2 Archiefbesluit 1995 gevoerde driehoeksoverleg tussen het ministerie van Justitie, van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, van Buitenlandse Zaken, van Defensie en van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap en het Nationaal Archief met betrekking tot de selectielijst, zoals bedoeld in artikel 2, eerste lid, van het Archiefbesluit 1995, van archiefbescheiden van de betrokken zorgdragers op het beleidsterrein *Natuurlijke Personen over de periode vanaf 1945*.**

Den Haag, oktober 2007  
Pieter van Koetsveld

**INLEIDING**

De voorliggende ontwerp-selectielijst is een selectielijst als bedoeld in artikel 2, lid 1 van het Archiefbesluit 1995 (Stb.1995/671). De lijst heeft de vorm van een Basisselectiedocument (BSD). Een BSD bestaat voor het grootste deel uit een lijst van handelingen. In een BSD wordt op grond van een aantal selectiecriteria aan elke handeling een waardering gegeven, die neerkomt op een selectiebeslissing met betrekking tot de bescheiden die de neerslag van de handeling vormen (B = te bewaren; V = te vernietigen).

Het BSD fungeert als selectie-instrument voor de minister van Justitie, van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, van Buitenlandse Zaken, van Defensie en van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap op het beleidsterrein *Natuurlijke Personen* over de periode vanaf 1945.

Er hoeven na vaststelling van deze selectielijst geen andere selectie- en/of vernietigingslijsten te worden ingetrokken.

**BELEIDSTERREIN**

In het concept BSD *Natuurlijke Personen*, versie juni 2007 is een beschrijving van het beleidsterrein en een overzicht van de zorgdragers en actoren opgenomen waarvan de handelingen in het driehoeksoverleg aan de orde zijn gekomen.

**Driehoeksoverleg**

*Deelnemers aan het driehoeksoverleg*

Aan het driehoeksverslag werd door de volgende personen (direct dan wel indirect) deelgenomen:

*als vertegenwoordiger van het Nationaal Archief*

- dhr. P. van Koetsveld, medewerker Selectie en Acquisitie, Nationaal Archief

*als vertegenwoordiger van de zorgdragers*

- dhr. drs. B. Duizer, medewerker Project Wegwerken Archiefachterstanden (PWAA)

*Beleidsdeskundigen*

- dhr. J. Rosema, teammanager Dienst Justitiële Uitvoeringsdienst Toetsing, Integriteit & Screening (Dienst Justis)
- mevr. Mr. M.L. Brunetti, Wetgevingsjurist Sector Privaatrecht bij de Directie Wetgeving

*Archiefdeskundige*

- dhr. drs. G. Beks, Adviseur Documentaire Informatievoorziening, Directie Informatisering

Het beleidsterrein *Natuurlijke Personen* is het best te karakteriseren als een verzameling deelonderwerpen. Het voorliggende BSD verenigt verschillende onderwerpen op het terrein van persoons- en familierecht alsmede het handelen van de rijksoverheid op het gebied van de Burgerlijke Stand. Het kent dan ook veel raakvlakken met andere BSD's. Deze zijn vermeld in het concept-BSD *Natuurlijke Personen*.

Het beleidsterrein is vanuit drie invalshoeken van belang: de juridische geschiedenis (m.n. persoons- en familierecht), de archivaliek (de geschiedenis van de regelgeving omtrent archieven de Burgerlijke Stand) en de sociale geschiedenis (verzamelingen persoonsgegevens). Teneinde de waarde van het

concept-BSD voor de juridische geschiedenis en de archivaliek in te schatten is gebruik gemaakt van de BSD's van aanpalende beleidsterreinen.

Naast deze inzichten in de ontwikkeling van wet en regelgeving beschrijft het concept-BSD een aantal verzamelingen persoonsgegevens die mogelijk een bron van informatie kunnen vormen over het denken en handelen van burger en overheid op het gebied van huwelijk en gezin. Om de waarde van deze persoonsgegevens in te schatten is dhr. dr. K. Mandemakers, onderzoeker bij het Internationaal Instituut voor Sociale Geschiedenis (IISG) en voorzitter van de Historische Steekproef Nederland (HSN) geraadpleegd. Deze heeft zijn medewerking verleend aan het uitvoeren van een archiefanalyse.

### **Belangen ex artikel 2, sub b en c Archiefbesluit 1995**

Tijdens het opstellen van het BSD en tijdens het gevoerde driehoeksoverleg is rekening gehouden met de in artikel 2, sub c van het Archiefbesluit 1995 genoemde waarde van de archiefbescheiden als bestanddeel van het cultureel erfgoed en het onder sub d. van hetzelfde besluit genoemde belang van de in de archiefbescheiden voorkomende gegevens voor overheidsorganen, voor recht- of bewijszoekenden en voor historisch onderzoek. Als uitgangspunt van het overleg gold de selectiedoelstelling, die inhoudt dat de belangrijkste bronnen van de Nederlandse samenleving en cultuur veilig worden gesteld voor blijvende bewaring. Met het te bewaren materiaal moet het mogelijk zijn om een reconstructie te maken van de hoofdlijnen van het handelen van de rijksoverheid ten opzichte van haar omgeving, maar ook van de belangrijkste historisch-maatschappelijke gebeurtenissen en ontwikkelingen, voor zo ver deze zijn te reconstrueren uit overheidsarchieven.

Om op basis van deze selectiedoelstelling tot een waardering van de handelingen te komen, worden zes selectiecriteria toegepast. Deze zijn terug te vinden in het BSD.

### **Inhoudelijk verslag**

#### *Burgerlijke Stand*

Rond drie thema's op het gebied van de archieven van de Burgerlijke Stand die in dit BSD voorkomen is overleg gevoerd, te weten beheer & overdracht, opmaak en dubbelingen.

Het beheer en de overdracht van archieven van de Burgerlijke Stand is door de rijksoverheid belegd bij de gemeentes en (evenals het opstellen van de akten) beschreven in het BSD Gemeentelijke Organen. Het is voor reconstructie achteraf ("documenting documents") van belang om informatie over de manier waarop deze taken door de gemeentes werden uitgevoerd te bewaren.

De minister van Justitie oefent op deze taken invloed uit middels het treffen van regelingen (handeling 40 en 46), het stellen van regels (handeling 51, 52, 55, 56 en 59) en het houden van toezicht (handeling 45). De rapporten die voortvloeien uit de toezichtfunctie kunnen informatie bevatten over hoe de archieven van de Burgerlijke Stand beheerd werden; deze zijn daarom met B5 gewaardeerd. De voorbereiding van de resterende handelingen bevat geen informatie over het beheer van de archieven van de Burgerlijke Stand in de praktijk. Aangezien de eindproducten in de Staatscourant gepubliceerd worden, zijn deze handelingen met V gewaardeerd. Handelingen 55 en 56 worden door de minister van Justitie in overleg met de minister van OCW verricht. Ook voor de laatste actor zijn deze handelingen met V gewaardeerd.

Handelingen met betrekking tot de wijze waarop akten opgemaakt dienen te worden (handeling 48, 50, 54, 57, 58, 61, 62, 65) alsmede het bepalen van de kosten van raadpleging van akten en dergelijke (handeling 66 en 67) produceren geen neerslag die van belang is bij het reconstrueren van het beheer van de archieven van de Burgerlijke Stand. Voor zover deze handelingen tot het beleid van de overheid op dit terrein behoren, kunnen ze gezien worden als de technische uitwerking ervan. Bewaring is in deze niet noodzakelijk. De eindproducten van deze handelingen worden in de Staatscourant gepubliceerd.

Van elk archief van de Burgerlijke Stand worden dubbelingen gemaakt. De regels die gesteld worden over de bewaring van deze dubbelingen (handeling 49 en 53) zijn van belang voor de continuïteit van de archieven van de Burgerlijke Stand. Aangezien deze regels in de Staatscourant gepubliceerd worden, kunnen deze handelingen met V gewaardeerd worden. De regelingen die getroffen worden bij beschadiging etc. (handeling 44) kunnen gezien worden als uitvoering en zijn met V gewaardeerd. De

wijze van opmaak van dubbel (handeling 47) valt niet binnen de hoofdlijn van het beleid en is eveneens met V gewaardeerd. Ook van deze handelingen worden de eindproducten in de Staatscourant gepubliceerd.

### *Naamswijziging*

Het concept-BSD betreft een aantal verzamelingen van persoonsdossiers die voortvloeien uit beslissingen van de minister van Justitie. Vooral de verzameling dossiers inzake naamswijziging verdient hier aandacht. Voor de waardering van de overige persoonsdossiers wordt verwezen naar de paragraaf over de archiefanalyse. In de *Nota Persoonsdossiers* is een tiental criteria opgesteld die als leidraad dienen bij de waardering van persoonsdossiers.<sup>1</sup> Voor zover van toepassing op de persoonsdossiers inzake naamswijziging worden deze criteria hieronder besproken.

- De persoonsdossiers bevatten veel sociale basiskennmerken van de bij de aanvraag betrokken personen. Hiermee voldoet deze aan het eerste criterium uit de nota. Deze informatie is echter ook uit de archieven van de Burgerlijke Stand en het GBA op te maken. De naamswijziging wordt door de ambtenaar van de Burgerlijke Stand als "latere vermelding" toegevoegd aan de geboorteakte.
- Te verwachten is dat er in deze verzameling persoonsdossiers voorkomen van die te koppelen zijn aan weinig of onbekende groepen (zoals bij naamswijziging door immigranten), of aan bijzondere gebeurtenissen (zoals bij naamswijzigingen naar aanleiding van oorlogsverleden), of aan belangrijke maatschappelijke ontwikkelingen (zoals emancipatie van vrouwen of adoptie), of aan invloedrijke of bijzondere personen. In geen van deze gevallen kan echter gesteld worden dat de verzameling in kwestie opgebouwd is rond één van deze verschijnselen. Het merendeel van de dossiers betreft personen die niet direct tot één van deze groepen gerekend kan worden en daarmee niet onder criteria 2,3,4,6 of 7 uit de *Nota Persoonsdossiers* vallen.
- Wat betreft de volledigheid (criterium 7) valt het volgende op te merken. Aangezien eenieder die zijn of haar achternaam wil laten vervangen dit via de minister van Justitie dient te regelen, kan gesteld worden dat de verzameling persoonsdossiers inzake naamswijziging volledig is. Dat zijn de archieven van de Burgerlijke Stand echter ook.
- Zoals vermeld bevatten de persoonsdossiers inzake naamswijziging niet alleen persoonsgegevens en een besluit, maar de motivatie van de aanvrager. Aangezien alle aanvragen voor naamswijziging in dit bestand opgenomen zijn is het aannemelijk dat ook alle motieven voor aanvraag erin te vinden zijn. In deze zin is de informatie in deze dossiers betrekkelijk uniek en divers (criterium 9 en 10). Als men evenwel in ogenschouw neemt dat het huidige bestand meer dan 50.000 dossiers bevat, blijkt al gauw dat deze uniciteit en diversiteit betrekkelijk is. De informatie over beweegredenen voor naamswijziging die zich in deze dossiers bevindt is uniek, maar niet per dossier anders. Daarom is besloten alleen een representatieve steekproef van vernietiging uit te zonderen.

### *Registers*

Het concept-BSD behandelt verschillende registers: de registers van de Burgerlijke Stand, de bijzondere registers van de Burgerlijke Stand, de buitengewone registers van de Burgerlijke Stand, en het Huwelijksgoederenregister. Het is van belang op deze plek aan te geven dat het voorliggende BSD alleen de regelgeving en het toezicht door de rijksoverheid behandelt. De verschillende registers van de Burgerlijke Stand worden behandeld in de BSD's *Gemeentelijke Instellingen*. Het beheer van het Huwelijksgoederenregister is beschreven in het BSD *Rechterlijke Macht*.

Verder wordt het Centraal Register van akten van overlijden van vermisten behandeld. Dit register dat betrekking heeft op slachtoffers van de Tweede Wereldoorlog en de Watersnoodramp van 1953 is van grote historische waarde. Het register zelf is reeds naar het Nationaal Archief overgebracht. Voor de volledigheid zijn de bijbehorende handelingen (91, 96 en 98) met B6 gewaardeerd.

### *Commissies*

Het BSD beschrijft een aantal commissies die van historisch belang zijn.

---

<sup>1</sup> Deze nota is te raadplegen via [http://www.nationaalarchief.nl/images/3\\_11219.pdf](http://www.nationaalarchief.nl/images/3_11219.pdf).

Ten eerste is er een viertal commissies die de minister adviseren (of hebben geadviseerd) inzake de Burgerlijke Stand en de wijziging van het Burgerlijk Wetboek op dit gebied. De adviestaak die deze commissies uitvoerden (handelingen 36, 37 en 39) en regels die de minister van Justitie aan de taak van deze commissie stelde (handeling 38) zijn met B gewaardeerd.

Ten tweede: de Commissie tot het doen van aangifte van overlijden van vermisten. Deze was verantwoordelijk voor het opstellen en beheren van het bovengenoemd Centraal Register van akten van overlijden. De taakuitvoering van deze commissie (handeling 92) is met B6 gewaardeerd. Gezien de spilfunctie die deze commissie vervulde in de voor de Staat der Nederlanden belangrijke registratie zijn ook de benoemingshandelingen (93, 94 en 95) met B6 gewaardeerd. Men kan in het geval van de Tweede Wereldoorlog en de Watersnoodramp spreken van een "bijzonder tijdsgewricht". Daarom is voor alle handelingen over deze commissie en het Centraal Register gekozen voor een waardering van B6.

Ten derde: de Commissie voor huwelijk met vrouwen van vijandelijke of andere vreemde nationaliteit. Deze was in de periode van 1945 tot 1949 belast met het adviseren van de minister van Justitie over de uitvoering van het Besluit gevolgen van het huwelijk met vijandelijke onderdanen Nr. II. Dit kwam neer op het onderzoeken of de betreffende partners de Nederlandse Nationaliteit afgenomen diende te worden. Deze sterk oorlogsgelateerde taak (handeling 101) is met B6 gewaardeerd.

Ten vierde: de Commissie openstelling burgerlijk huwelijk. Deze had als taak het adviseren van de minister inzake het openstellen van het huwelijk voor personen van hetzelfde geslacht. Deze taak (handeling 79) die voortkomt uit een belangrijke emancipatoire ontwikkeling in Nederland is gewaardeerd met B1.

#### *Persoons- en familierecht*

De adviestaken van de hierboven beschreven commissies maken deel uit van de neerslag die inzicht geeft in de ontwikkeling van het persoons- en familierecht. De overige neerslag is vervat in de algemene handelingen inzake beleid en wet- en regelgeving (handeling 1 en 2) alsmede een drietal toegepaste handelingen met betrekking tot naamswijziging (handeling 32) huwelijk en partnerschap (handeling 74), huwelijksvermogensrecht (handeling 85) .

#### *Europese Handelingen*

De overheid is niet op elk beleidsterrein even actief in Europa. Op verzoek van de minister van Justitie is een beperkt aantal Europese handelingen gehandhaafd. Deze hebben betrekking op internationale regelingen (handeling 16) het voorbereiden van vergaderingen en expertgroepen (handelingen 18, 20 en 21) en het formuleren van standpunten over besluiten en regelingen van de Europese Commissie (handelingen 27 en 28). Deze handelingen zijn alle met B gewaardeerd. De overige Europese handelingen zijn buiten het BSD gelaten aangezien deze volgens de zorgdrager niet uitgevoerd zijn op dit beleidsterrein. Deze aanpak is ook gehanteerd bij de vaststelling van het BSD Notarissen.

#### **Archiefanalyse**

In overleg met dhr. Mandemakers is vastgesteld dat de persoonsdossier op het gebied van persoons- en familierecht mogelijk als historisch relevant aangeduid kan worden. Het gaat hier om beschikkingen inzake naamswijziging (handeling 31), huwelijksrecht (handelingen 71, 73 en 76) en wettiging (handeling 90) Vooraf werd verwacht dat deze neerslag inzicht kan geven in het denken en handelen van burger en overheid op het gebied van huwelijk en gezin. Om dit vast te stellen is op 7 september 2007 een archiefanalyse uitgevoerd.

De archiefanalyse heeft tot gevolg gehad dat de waardering van handeling 31 gewijzigd is naar V met uitzondering van een te trekken steekproef; handeling 71, 73 en 76 zijn met B5 gewaardeerd; van handeling 90 dienen per jaar 5 voorbeelddossiers van vernietiging uitgezonderd te worden. Voor een volledige beschrijving wordt verwezen naar het verslag in bijlage 1

Het verslag is voorgelegd aan de bij het overleg betrokken personen. Deze hebben hun goedkeuring aan dit verslag gegeven.

## Bijlage 1

### Verslag Archiefanalyse Natuurlijke Personen

Ten behoeve van de vaststelling van de selectielijst Natuurlijke Personen is door dhr. Pieter van Koetsveld als vertegenwoordiger van het Nationaal Archief een archiefanalyse uitgevoerd. Tijdens deze archiefanalyse trad dr. Kees Mandemakers van het Internationaal Instituut voor Sociale Geschiedenis (IISG) op als materiedeskundige. Gedurende het driehoeksoverleg was gebleken dat het moeilijk was op voorhand de eventuele historische waarde vast te stellen van verschillende verzamelingen persoonsgegevens die in de selectielijst beschreven zijn. Daarom werd besloten een archiefanalyse uit te voeren. Het ging hierbij over de volgende handelingen:

Handelingnr.	Omschrijving
31	Het toe- of afwijzen van een verzoek tot naamswijziging of naamsvaststelling.
71	Het verlenen van ontheffing van het trouwverbod of verbod op geregistreerd partnerschap vanwege minimaal vereiste leeftijd.
73	Het aan personen die door adoptie broer of zus zijn, verlenen van ontheffing van het verbod dat twee personen die broer en zus zijn, niet met elkaar mogen trouwen, of een geregistreerd partnerschap mogen aangaan.
76	Het geven van toestemming voor of het stuiten van een huwelijk van een minderjarige die ter beschikking gesteld is van de Regering of in een inrichting is geplaatst voor buitengewone behandeling.
89	Het besluiten op een verzoek van ouders tot wettiging van een kind.

Om deze waarde beter in te kunnen schatten is op 7 september 2007 een archiefanalyse uitgevoerd door materiedeskundige en vertegenwoordiger van het Nationaal Archief. De onderzochte archiefdelen bevonden zich in het Rijksbedrijfencentrum aan de Diepenhorstlaan 20 te Rijswijk. Inzage geschiedde onder toestemming en medewerking van dhr. Maarten van Rijn en dhr. Willem Strang, archiefonderzoeker en depotmedewerker bij het ministerie van Justitie. Drie als lettergroep geformeerde archiefblokken zijn ter inzage aangeboden, te weten het NM/NMR-blok, het HW-blok en het WE-blok. Deze blokken bevatten persoonsdossiers over respectievelijk naamswijzigingen, huwelijken en wettigingen. Deze blokken zijn door materiedeskundige en vertegenwoordiger van het Nationaal Archief steekproefsgewijs ingezien. Op 12 september is de omvang en de structuur van het NM/NMR-blok door de vertegenwoordiger van het Nationaal Archief nogmaals onderzocht teneinde de materiedeskundige in staat te stellen een betrouwbare en beheersbare steekproef vast te stellen.

De onderzoeksvragen die aan deze gegevensverzamelingen gesteld werden zijn:

1. *“In hoeverre kan uit deze gegevensverzameling de motivatie voor aanvraag door de burger afgeleid worden?”*
2. *“In hoeverre kan uit deze gegevensverzameling de motivatie voor toe- dan wel afwijzing door de overheid afgeleid worden?”*

De antwoorden op deze vragen kunnen inzicht verschaffen in het denken en handelen van burger en overheid op het gebied van huwelijk en gezin in Nederland over de periode 1945 tot heden.

De resultaten van deze archiefanalyse worden hieronder per blok besproken:

#### NM/NMR-blok

Dit blok bestaat uit persoonsdossiers, beslaat een periode van 1950 tot heden en heeft een omvang van ongeveer 580 meter. Over het hele blok bevatten alle dossiers met *toekenning* van naamswijziging uitgebreide informatie over het motief van burger voor de aanvraag en het motief van overheid voor de toewijzing.

Belangrijke stukken hierbij zijn:

- de aanvraag zelf
- een zogenaamde “staat van inlichtingen”: een door betreffende gemeente afgenomen vragenformulier met gegevens over (de motivering van) de aanvrager en andere betrokken personen.
- het proces-verbaal door politie van betreffende gemeente met uitgebreide informatie over voorgeschiedenis en motivering van de aanvraag voor naamswijziging
- de toewijzing door de minister met motivering.
- correspondentie tussen het ministerie en gerechtelijke instellingen en/of gemeentes waarin de gronden voor toewijzing besproken worden.

De dossiers met *afwijzingen* zijn over het algemeen minder compleet. Een inschatting is moeilijk te maken maar tijdens de archiefanalyse zijn in het merendeel van de afwijzingsdossiers dezelfde of vergelijkbare documenten aangetroffen. Er zijn echter ook afwijzingsdossiers aangetroffen die niet compleet zijn. De procedure is hier om welke reden dan ook niet doorgezet en het dossier op den duur afgedaan. Het aantal dossiers dat incompleet is, dat wil zeggen niet afgesloten wordt met een officiële afwijzing door de minister, wordt ingeschat tussen de vijf en tien procent van het totaal aantal afwijzingen. Het percentage dossiers waaruit geen enkele informatie over de reden voor afwijzing of beëindiging van de procedure is op te maken, ligt evenwel dicht bij nul.

Op basis van deze bevindingen kan geconcludeerd worden dat uit de dossiers inzake naamswijziging de volgende informatie is op te maken:

- verschillende persoonskenmerken personen die bij de aanvraag betrokken zijn.
- motivatie voor aanvraag
- motivatie voor toe- dan wel afwijzing

Met gebruikmaking van deze dossiers moet het voor historici mogelijk zijn een inzicht te verkrijgen in de motivaties van burgers om aanvraag voor naamswijziging te doen, alsmede in de motivatie van de overheid om deze aanvragen toe of af te wijzen. Gezien de lange periode die het archiefblok beslaat zal het ook mogelijk zijn een overzicht te schetsen van de ontwikkeling van deze motivaties. Hierbij dient opgemerkt te worden dat de redenen voor aanvraag en beslissing daarop niet dermate heterogeen zijn dat het volledige blok bewaard dient te worden. Teneinde historici afdoende in staat te stellen antwoord te geven op de onderzoeksvraag volstaat het een representatieve steekproef te trekken. Deze dient voorafgaand aan bewerking in overeenstemming met het Nationaal Archief opgesteld en door de zorgdrager getrokken te worden.

**Het archiefblok als totaal kent twee vertekeningen die bij het nemen van een steekproef van belang zijn:**

1. Afgeronde en niet afgeronde dossiers zijn op verschillende grond geordend.

Het blok is verdeeld in dozen die met NMR en met NM gemerkt zijn. Deze kenmerken zijn ook in aangehechte kaartjes achterin de dossiers terug te vinden. Kort gezegd werd van een geregistreerde aanvraag een NM-dossier gemaakt. Indien de aanvraag toegewezen werd, werd het dossier omgezet naar een NMR-dossier; dossiers met afwijzingen of beëindigde procedures bleven NM-dossiers. De betekenis van de afkortingen NM (naamswijziging) en NMR (naamswijziging-rapport) verwijzen hier ook naar. Met rapport werd namelijk rapport aan het Kabinet van de Koningin bedoeld, ofwel het feitelijke besluit.

Het is belangrijk op te merken dat de niet afgeronde dossiers geordend zijn op jaar van registratie van de aanvraag. De afgeronde dossiers zijn herordend op jaar van toewijzing. Dit houdt in dat de afgeronde en niet afgeronde dossiers van één jaar niet in hetzelfde jaar zijn begonnen. De afgeronde dossiers zijn meestal ongeveer één jaar ouder, aangezien de procedure doorgaans ongeveer zoveel tijd in beslag nam.

2. De inhoud van de dozen en de verhouding in het aantal NMR- en NM-dozen per jaar verandert in de loop der jaren.

In 1950 bevatten de NMR-dozen bundels persoonsdossiers met een gezamenlijk toewijzingsbesluit erbij. De dossiers bevatten ook de afzonderlijke besluiten. Alle dossiers in NMR-dozen zijn toewijzingen. De NM-dozen bevatten losse dossiers met enkel afwijzingen.

Tussen 1960 en 1964 wijzigt deze structuur zich. De NMR-dozen bevatten niet langer alle persoonsdossiers die in het gezamenlijke toewijzingsbesluit vermeld worden en in de NM-dozen duiken steeds meer dossiers met toewijzingen op. Het komt erop neer dat de beheerder steeds minder vaak de persoonsdossiers bij het toewijzingsbesluit voegde. Vanaf 1964 bevatten de NMR-dozen enkel de besluiten en de NM-dozen (aannemelijk) alle afgeronde en niet afgeronde dossiers. Tussen 1950 en 1964 slaat de verhouding tussen NMR- en NM dozen om. In 1950 zijn er meer NMR-dozen per jaar; in 1964 zijn er meer NM-dozen per jaar.

**HW-blok**

Het HW-blok bestaat uit vier en een halve meter half gevulde dozen met losse persoonsdossiers en beslaat de periode 1950-1997. De onderzochte dossiers hebben betrekking op de ontheffing van het trouwverbod voor minderjarigen (handeling 71). Motivatie voor aanvraag en toe- dan wel afwijzing zijn goed uit deze dossier op te maken. Dossiers met betrekking ontheffing van het trouwverbod voor personen die door adoptie broer en zus zijn (handeling 73) en minderjarigen die ter beschikking van de Regering gesteld zijn (handeling 76) worden niet aangetroffen.

Navraag bij de heer van Rijn wijst uit dat er in de periode 1952 tot 1979 uit dit blok vernietigd is met een gemiddelde hoeveelheid van een halve meter per twee jaar.

Aangezien uit de dossiers het antwoord op de onderzoeksvraag opgemaakt kan worden en er per jaar te weinig materiaal aanwezig is om een steekproef te trekken, wordt besloten het gehele blok (en dus handelingen 71, 73 en 76) te bewaren. Na materiële bewerking blijft hier vermoedelijk twee tot twee en een halve meter van over.

#### **WE-blok**

Het WE-blok heeft een omvang van circa 7 meter, bevat alleen dossiers met betrekking tot wettiging (handeling 90) en beslaat de periode tussen 1950 en 1997. In het concept BSD is handeling 90 geformuleerd voor de periode 1945-1997. Na 1997 is er geen wettige grondslag meer. Uit de onderzochte dossiers is de motivering van aanvraag en toe- dan wel afwijzing goed op te maken. Deze is echter van weinig toegevoegde waarde. Alle onderzochte dossiers hebben betrekking op de aanvraag tot wettiging van een kind door de partner van de biologische ouder. Deze motivering is ook uit de regel zelf af te leiden. Er wordt daarom besloten de V-termijn van 50 jaar te handhaven en een (beperkte) steekproef van vernietiging uit te zonderen. De trekking dient voorafgaand aan bewerking door de zorgdrager te gebeuren. De wijze van trekken dient afgestemd te worden met het Nationaal Archief.